



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

RFSU Norge AS
Øvre Slottsgt 7
Postboks 10 Sentrum
0101 OSLO

Deres referanse

Vår referanse
2012/0250-7

Dato:
09.01.2013

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 18. desember 2012 vedrørende anskaffelse av levering og distribusjon av kondomer. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av sekretariatets vurdering.

Sekretariatets vurdering:

- (1) Helsedirektoratet (heretter kalt innklagede) kunngjorde 19. oktober 2012 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av levering og distribusjon av kondomer. Anskaffelsen er en vareanskaffelse, og estimert verdi er i kunngjøringens punkt II.2.1 angitt til å være kroner 12 millioner. Tilbudsfrist var i kunngjøringen punkt IV.3.4 angitt til å være 3. desember 2012. Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser følger anskaffelsen etter sin opplyste art og verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og III, jf. forskriftens §§ 2-1 og 2-2.
- (2) Klagers tilbud er datert 30. november 2012. Klager har opplyst at tilbudet ble levert personlig i form av to ringpermer og en minnepinne, samt at tilbudsbrevet ble levert i en lukket konvolutt. Innklagede har opplyst at tilbudet ble levert i innklagedes resepsjon, som har ansvar for å ta imot tilbud, påføre mottakstidspunkt og gi leverandørene kvittering for innlevert tilbud.
- (3) Det følger av forskriften § 20-13 (1) bokstav b at oppdragsgiver har plikt til å avvise et tilbud som *"ikke tilfredsstiller kravene til tilbudets utforming"*, jf. blant annet § 20-2 (1). Etter forskriften § 20-2 (1) skal tilbudet være skriftlig og *"avgis i lukket og merket forsendelse, enten direkte eller pr. post"*. Klagenemnda har i blant annet sak 2011/34 og

2007/72 lagt til grunn at "[e]n lukket forsendelse skal det ikke være mulig å få tilgang til uten at forseglingen brytes, slik at det lar seg konstatere uten videre om forsendelsen har vært åpnet før tilbudsåpning."

- (4) I det foreliggende tilfellet var det kun det signerte tilbuds brevet som ble levert i en lukket konvolutt, mens eksempelvis tilbud med priser var levert i ringperm. Det er klart at tilbud som er inngitt i en åpen ringperm ikke tilfredsstiller forskriftens krav om "lukket[...]*for*sendelse", jf. også klagenemndas sak 2011/34 premiss (24). Bestemmelsen i forskriften § 20-13 (1) bokstav b, jf. § 20-2 (1), er ufravikelig og innklagede hadde dermed plikt til å avvise klagers tilbud.
- (5) Klagers tilbud ble levert personlig i resepsjonen hos innklagede i god tid før tilbudsfristens utløp, og klager anfører at innklagede burde informert om feilen da tilbudet ble levert, jf. kravet til god forretningsskikk i loven § 5. Innklagede har imidlertid opplyst at resepsjonen ikke har kompetanse til, eller ansvar for, å veilede leverandørene ved innlevering av tilbud. At klager ikke ble informert om mangelen ved klagers tilbud kan da klart ikke representere et brudd på til god forretningsskikk i loven § 5.
- (6) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre fram, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemnds forskriften § 9.

Jonn Sannes Ramsvik
gruppeleder (e.f.)

Linn Håland Vetaas
rådgiver

Kopi til:

Helsedirektoratet	Postboks 7000	0130 OSLO	Norge
	St. Olavs plass		